

Критерии оценок по мировой художественной культуре.

В качестве форм контроля используются: анализ произведения живописи, архитектуры, скульптуры, музыки (устно или письменно); художественные и музыкальные викторины; защита проектов, рефератов, презентаций.

Проверяется и оценивается качество выполнения заданий, уровень усвоения учебной программы.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Оценивание письменного и устного ответа для анализа произведений искусства (живопись, архитектура, скульптура, музыка, литература, театр)

Критерии оценки:

Отметка «5»

- дает чёткий и правильный ответ, выявляющий понимание и осознание учебного материала и характеризующий прочные знания, изложенные в логической последовательности с использованием принятой в курсе МХК терминологии;
- обучающийся правильно излагает изученный материал; анализирует произведение, выделяет особенности образного языка, понимает единство художественно-образных начал искусств и их социальную роль;
- владеет историческими и культурологическими фактами, с помощью которых раскрывает основное содержание ответа;
- знает принадлежность к культурно-исторической эпохе, стилю, направлению;
- знает автора (авторов) произведения;
- высказывает собственное мнение относительно произведения искусства (эмоциональное содержание, выразительность, самостоятельность в разборе представленного произведения, умение сравнивать и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний).

Отметка «4»:

- дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание и осознание учебного материала и характеризующий прочные знания, изложенные в логической последовательности с использованием принятой в курсе МХК терминологии, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- обучающийся правильно излагает изученный материал; анализирует произведение, выделяет особенности образного языка, но при этом допускает незначительные ошибки второстепенного характера, исправление которых осуществляет с помощью учителя;
- знает принадлежность к культурно-исторической эпохе, стилю, направлению;
- знает автора (авторов) произведения;
- высказывает собственное мнение относительно произведения искусства.

Отметка «3»

- обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом, допускает неточности в изложении изученного материала;
- основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных элементов, изображений и обозначений усвоил;
- ответ дает не полный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопроса;
- неуверенно излагает материал, требует помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности.

Отметка «2»

- демонстрирует незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- ответ строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не исправляет с помощью учителя;
- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе, не понимает суть поставленного вопроса.

Викторина по изученным произведениям искусства

Критерии оценки:

- отметка «5»: 100% от объема представленных произведений искусства определены обучающимся верно;
- отметка «4»: 80% от объема представленных произведений искусства определены обучающимся верно;
- отметка «3»: 60% от объема представленных произведений искусства определены обучающимся верно;
- отметка «2»: 50% и менее от объема представленных произведений искусства определены обучающимся верно.

Оценка проекта, реферата, презентации

Критерии оценки:

Отметка «5»

- с помощью отобранных исследований, необходимого комментария, критических материалов, исторических и культурологических фактов раскрыто основное содержание исследования;
- правильно поняты цель, задачи, работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны выводы и обобщения по теме;
- показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию, умение систематизировать и обобщить информацию, дать ей критическую оценку;
- работа демонстрирует индивидуальность стиля автора, оформлена грамотно в соответствии с планом, требованиями к оформлению (стилевое единство, научный и литературный стиль речи);
- приведены собственные наблюдения, рассуждения и их доказательства.

Отметка «4»

- с помощью отобранных исследований, необходимого комментария, критических материалов, исторических и культурологических фактов раскрыто основное содержание исследования, но при изложении материала допускает неточности второстепенного характера;
- правильно поняты цель, задачи, работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны выводы и обобщения по теме;
- показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию, умение систематизировать и обобщить информацию, дать ей критическую оценку;
- работа демонстрирует индивидуальность стиля автора, оформлена грамотно в соответствии с планом, требованиями к оформлению (стилевое единство, научный и литературный стиль речи);
- приведены собственные наблюдения, рассуждения, но не аргументированы.

Отметка «3»

- тема проекта, презентации, реферата раскрыта поверхностно, изложение материала непоследовательно; слабая аргументация выдвинутых тезисов;
- правильно поняты цель, задачи, работа содержательна, логична, сделаны выводы и обобщения по теме;
- показано умение пользования различными источниками, извлечения из них информации, но не показана систематизация и обобщение информации;
- работа оформлена в соответствии с планом, но выполнены не все требования к оформлению (нет единого стиля, неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии, слабый научный стиль изложения);
- не приведены собственные наблюдения и рассуждения.

Отметка «2»

- тема проекта, презентации, реферата не раскрыта или не завершена;
- не показано умение анализа, систематизации и обобщения информации;
- оформлена с грубыми нарушениями требований.